



Standard Operating Procedure (SOP)

**PROSEDUR PELAKSANAAN PENYUSUNAN
PROPOSAL (TAHAP II)
PROGRAM STUDI DOKTOR BIOLOGI**

**SEKOLAH ILMU DAN TEKNOLOGI HAYATI
INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG
2023**

Standard Operating Procedure (SOP)



| | | |
|---|-----------------------------------|------------------------------------|
| TAHAP II (PENULISAN PROPOSAL) PROGRAM STUDI DOKTOR BIOLOGI | NOMOR REVISI KE BERLAKU TMT | : 002/1T1.C11/SOP/2023 : - : |
|---|-----------------------------------|------------------------------------|

RIWAYAT REVISI

-

LEMBAR PENGESAHAN

| | |
|--|--|
| Disiapkan oleh : | Disetujui oleh Pimpinan Unit Kerja terkait : |
| Ketua Program Studi Doktor Biologi  <u>Dr. Eng. Isty Adhitya Purwasena</u> NIP. 198104152012122005 | Dekan Sekolah Ilmu dan Teknologi Hayati  <u>Prof. Dr. Endah Sulistyawati</u> NIP. 196911191995122001 |
| Tanggal : 17 Januari 2023 | Tanggal : 17 Januari 2023 |



PENULISAN PROPOSAL (TAHAP II)

I. TUJUAN

Tujuan dari SOP ini adalah untuk menyediakan panduan pada tahap penyusunan proposal (Tahap 2) yang berlangsung selama 1 semester dan maksimal 2 semester. Diharapkan SOP ini dapat mengarahkan kandidat doktor dalam menyusun proposal serta menggali ilmu pengetahuan pendukung yang diperlukan untuk penelitiannya. SOP ini menjelaskan tahap penyusunan proposal yang terdiri dari penyusunan proposal penelitian dan pelaksanaan seminar/ujian proposal penelitian.

II. REFERENSI

1. Panduan Penyelenggaraan Program Doktor (P3D) Versi 7.01 Sekolah Pascasarjana ITB 2023

III. PENGERTIAN & BATASAN

A. Pengertian

1. **Tim penelaah proposal** : Tim yang terdiri dari maksimal 2 orang pakar bergelar doktor pada bidang yang sesuai topik penelitian mahasiswa baik berasal dari dalam maupun luar ITB dan bertugas melakukan pengujian terhadap kualitas proposal yang diajukan oleh mahasiswa program doktor.
2. **Tim Ujian/Sidang Proposal** : Tim yang dibentuk oleh Kaprodi untuk melaksanakan ujian proposal mahasiswa
3. **KSPs** (Komisi Sekolah Pascasarjana) : Komisi yang ditetapkan oleh Rektor ITB dan bertugas mengesahkan rekomendasi KPPs terkait kelayakan proposal mahasiswa, menetapkan pembimbing tahap II dan tahap III dan usulan perubahannya.
4. **KPPs** (Komisi Program Pascasarjana) : Komisi di tingkat Fakultas/Sekolah yang bertugas memeriksa format dan redaksi proposal, melakukan pembahasan hasil sidang proposal, mengajukan tim pembimbing mahasiswa ke KSPs dan memberikan rekomendasi jika mahasiswa tahap II telah layak untuk melanjutkan pada tahap III.
5. **Kandidat Doktor** : Mahasiswa yang telah lulus Ujian Kualifikasi Doktor

B. Batasan

1. **Tim penelaah proposal** : Tim ini tidak berkolaborasi atau terlibat pada penulisan proposal mahasiswa.
2. **Tim Ujian/Sidang Proposal** : tim ini tidak termasuk pembimbing dari mahasiswa yang bersangkutan.
3. **KSPs** (Komisi Sekolah Pascasarjana) : terdiri dari Wakil Rektor bidang Akademik, Wakil Rektor bidang penelitian /Riset, Dekan SPs, Wakil Dekan SPs dan wakil dari fakultas/sekolah yang merupakan anggota KPPs dengan jabatan Guru Besar.
4. **KPPs** (Komisi Program Pascasarjana) : Anggota *Ex-Officio* (Dekan SITH, Wakil Dekan Bidang Akademik SITH, dan Ketua Prodi S3 Biologi) serta beberapa Guru Besar yang ditunjuk untuk mewakili Program Studi atau Kelompok Keahlian.

IV. PROSEDUR

| No. | Uraian Kegiatan | Penanggung jawab |
|-----|--|---------------------------------|
| 1. | Kandidat Doktor mengambil mata kuliah dan menyusun proposal penelitian. | Kandidat Doktor |
| 2. | Tim Pembimbing melakukan pembimbingan dan mengevaluasi kelayakan proposal untuk disampaikan pada Tim Penelaah Proposal. | Tim Pembimbing |
| 3. | Kaprodi memeriksa persyaratan Sidang Proposal dan menghubungi mahasiswa jika terdapat persyaratan yang belum dipenuhi. | Kaprodi |
| 4. | Jika mahasiswa sudah memenuhi syarat, maka Kaprodi membentuk Tim Ujian/Sidang Proposal yang diketuai oleh Kaprodi atau yang mewakili (selain tim pembimbing). | Kaprodi |
| 5. | Kaprodi mengusulkan jadwal pelaksanaan sidang proposal dan usulan tim penguji ke Rapat KPPs yang terdiri dari Ketua Sidang (Perwakilan KPPs), Ketua Tim Pembimbing, Anggota Tim Pembimbing, dan sekurang-kurangnya dua orang penguji di luar tim pembimbing. | Kaprodi |
| 6. | Rapat KPPs menyetujui usulan jadwal pelaksanaan sidang proposal dan tim penguji untuk dilaksanakan oleh Prodi. | KPPs |
| 8. | Kaprodi menghubungi Tim Penguji dan menyiapkan pelaksanaan Sidang Proposal. | Kaprodi |
| 9. | Tim Penguji, KPPs, Kaprodi dan Kandidat Doktor melaksanakan Sidang Proposal sesuai dengan jadwal. | Seluruh peserta sidang proposal |
| 10. | Ketua Tim Penguji melaporkan hasil Sidang Proposal kepada Kaprodi untuk selanjutnya Kaprodi melaporkan kepada KPPs. | Ketua Tim Penguji dan Kaprodi |
| 11. | KPPs mengadakan rapat dengan agenda: (a) menerima laporan pelaksanaan dan hasil Sidang Proposal dari Kaprodi, (b) menentukan kelulusan Sidang Proposal (Tahap II), (c) mengusulkan calon Tim Pembimbing Tahap III (Penelitian), (d) mengusulkan terminasi studi bagi mahasiswa, bila mahasiswa tidak dapat menyelesaikan Tahap II (Sidang Proposal) sampai batas waktu studi yang diberikan. | KPPs |
| 12. | Dekan F/S melaporkan hasil Sidang Proposal ke SPs (untuk dibahas pada rapat KSPs) | Dekan F/S |
| 13. | Dekan SPs menerbitkan SK Kelulusan Tahap II, dan penetapan Pembimbing Tahap III (Penelitian) setelah disetujui pada Rapat KSPs. | Dekan SPs |

| | | |
|-----|---|-----------------|
| 14. | Setelah dinyatakan lulus Ujian Proposal, Kandidat Doktor memperbaiki proposal (jika terdapat saran perbaikan) dan mengumpulkan kembali hasil revisi kepada Kaprodi. (revisi dikumpulkan maksimal 1 pekan setelah sidang proposal) | Kandidat Doktor |
|-----|---|-----------------|

V. INDIKATOR KEBERHASILAN

Terpenuhinya nilai minimum pada rubrik penilaian Ujian Proposal yang meliputi penilaian aspek :

1. Kebaruan dan kualitas topik penelitian
2. Kejelasan pemaparan latar belakang masalah
3. Kejelasan pemaparan hipotesis/tujuan
4. Kejelasan pemaparan metode/teorema yang akan digunakan

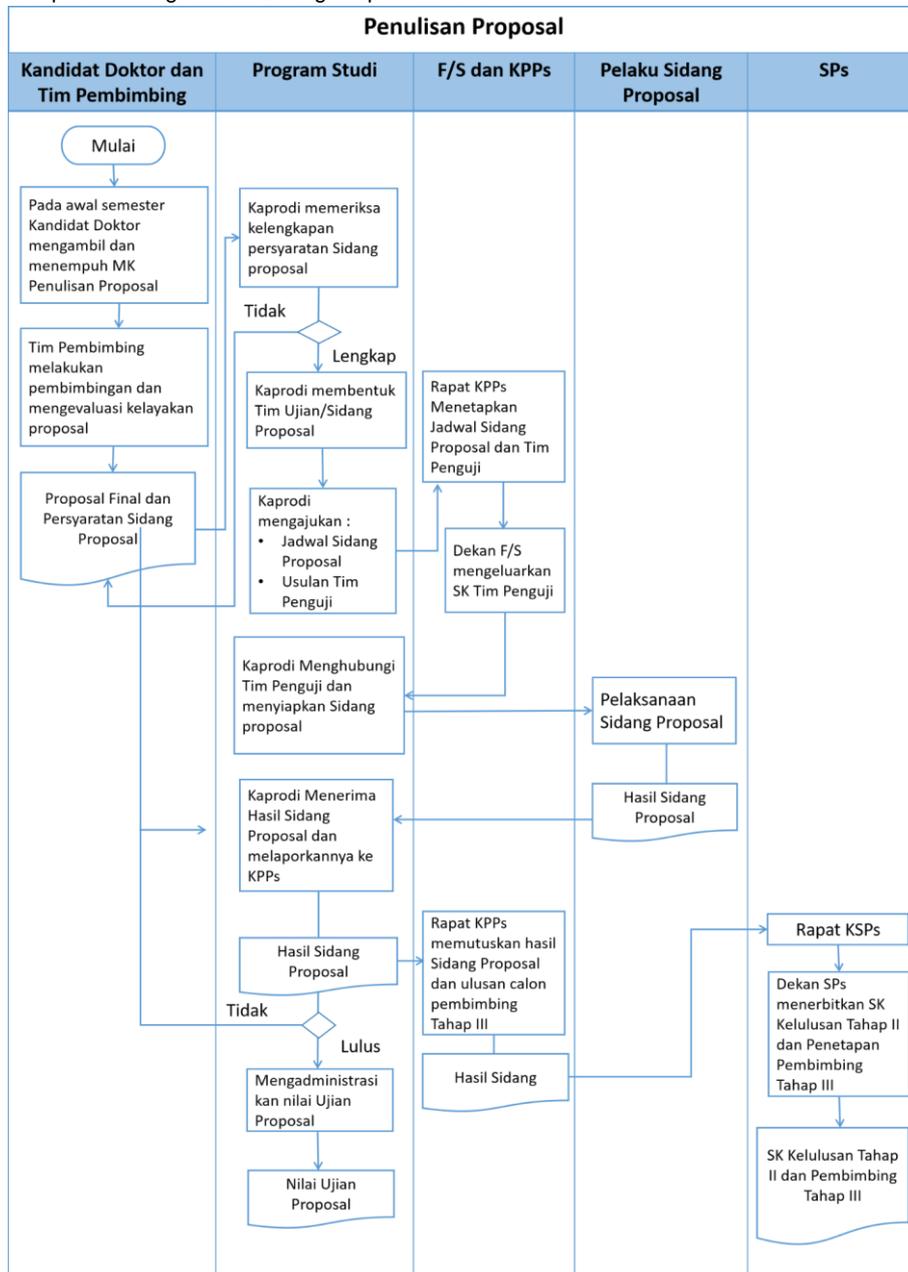
VI. LAMPIRAN

Lampiran 1 - Diagram alir Sidang Proposal Penelitian

Lampiran 2 - Form Penilaian Sidang Proposal Penelitian

Lampiran 3 - Form Berita Acara Penilaian Sidang Proposal Penelitian

Lampiran 1. Diagram alir Sidang Proposal Penelitian



Lampiran 2. Form Penilaian Sidang Proposal Penelitian

PENILAIAN SIDANG PROPOSAL PENELITIAN

| | |
|--|------|
| Judul proposal: | |
| Nama Mahasiswa: | NIM: |
| Fakultas/Sekolah: | |
| Nama Pembimbing: | |
| Nama Anggota Pembimbing I: | |
| Nama Anggota Pembimbing II: | |
| Nilai Rata-rata: _____ (jumlah total dibagi 5) | |

| No. | Detail Penilaian (lingkari yang sesuai, skor maksimum adalah 5) | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Kebaruan dan Kualitas Topik Penelitian Topik penelitian yang dipilih memiliki nilai kebaruan sangat tinggi, baik dari sudut pandang keilmuan ataupun relevansi pada penerapannya dan memiliki kualitas serta orisinalitas yang terukur | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Kejelasan Pemaparan Latar Belakang Masalah Permasalahan dinyatakan dengan sangat jelas dan terkait erat dengan latar belakang yang disusun berdasarkan data literatur yang komprehensif dan mutakhir. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Kejelasan Pemaparan Hipotesis/Tujuan Dan Metode/Teorema yang akan Digunakan Pernyataan hipotesis atau tujuan atau target yang diinginkan dan dinyatakan dengan sangat baik. Pemilihan metode/teorema tepat dan sesuai dengan topik penelitian yang dipilih. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Format Penulisan Proposal Kajian literatur dituliskan secara rinci dengan analisis yang komprehensif dan kritis, kesesuaian format/layout, penggunaan tata bahasa baku, kejelasan informasi gambar dan tabel, keruntutan penulisan referensi dan daftar pustaka. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Presentasi dan Tanya Jawab Kejelasan presentasi dan kemampuan menjawab pertanyaan yang ditunjukkan. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | |
|---|--------------------------|--|
| 6 | Usulan Perbaikan: | Tanggal penilaian: _____ Penilai _____ NIP. |
|---|--------------------------|--|

Lampiran 3. Form Berita Acara Penilaian Sidang Proposal Penelitian

**BERITA ACARA PENILAIAN SIDANG PROPOSAL DISERTASI
Form. 302.2**

| | | |
|-----------------------------------|---|--------------|
| Judul Proposal Penelitian | : | |
| Nama Mahasiswa | : | NIM : |
| Nama Pembimbing | : | |
| Nama Anggota Pembimbing I | : | |
| Nama Anggota Pembimbing II | : | |
| Nilai Rata-rata | : | |

| No | Komponen Penilaian | Nilai | Keterangan |
|----|-----------------------------------|-------|---|
| 1. | Penguji 1 | | |
| 2. | Penguji 2 | | |
| 3. | Penguji 3 | | |
| 4. | Nilai Akhir Rata-rata (NA) | | Jumlah nilai dibagi dengan jumlah semua penilai |
| 5. | Nilai Akhir (Indeks) | | Indeks: $A \geq 4$ $3,5 \leq AB < 4$ $3,0 \leq B < 3,5$ $BC < 3,0$ |

HASIL PENILAIAN

**Tanggal penilaian:
Ketua Sidang,**

NIP.

**TAHAPAN PROSES PROPOSAL PENELITIAN DAN UJIAN PROPOSAL PROGRAM
DOKTOR BIOLOGI SITH ITB**

Commented [1]: ini harusnya sama dengan 4.1 ya?

| TAHAPAN | URUTAN PROSES | PELAKSANA | |
|--------------------|---------------|--|-----------------------------------|
| Proposal | 1 | Komunikasi | Mahasiswa dan kandidat Pembimbing |
| | 2 | Diterima sebagai mahasiswa S3 | KSPS dan Kaprodi |
| | 3 | Penentuan Pembimbing | KPPS dan KSPS |
| | 4 | Diskusi | Mahasiswa dan Pembimbing |
| | 5 | Penentuan Topik | Mahasiswa dan Pembimbing |
| | 6 | Proposal | Mahasiswa |
| | 7 | Pengesahan proposal | Pembimbing |
| Evaluasi Proposal | 8 | Pemasukan proposal ke Kaprodi | Mahasiswa |
| | 9 | Pemeriksaan administrative | Kaprodi |
| | 10 | Penyerahan proposal ke KPPS | Kaprodi |
| | 11 | Rapat KPPS (Penentuan Evaluator dan PI KPPS) | KPPS (Dekan, WDA, Kaprodi) |
| | 12 | Distribusi proposal ke evaluator | Kaprodi |
| | 13 | Evaluasi proposal | Evaluator |
| | 14 | Pengembalian hasil evaluasi ke Kaprodi | Evaluator |
| | 15 | Kompilasi hasil evaluasi | Kaprodi |
| Perbaikan Proposal | 16 | Penyerahan hasil evaluasi ke mahasiswa | Kaprodi |
| | 17 | Tanggapan dan perbaikan proposal | Mahasiswa dan pembimbing |
| | 18 | Pengesahan proposal revisi | Pembimbing |
| | 19 | Penyerahan proposal, form tanggapan dan usulan calon pembimbing tahap II ke Kaprodi | Mahasiswa |
| | 20 | Pemeriksaan administratif | Kaprodi |
| Ujian Proposal | 21 | Penyerahan proposal ke KPPS | Kaprodi |
| | 22 | Pemeriksaan hasil revisi proposal | Terutama PI-KPPS |
| | 23 | Rapat KPPS (Pelaporan hasil revisi proposal dan penentuan penguji dan ujian kualifikasi) | KPPS (Dekan, WDA, Kaprodi) |
| | 24 | Penyebaran undangan ke penguji | Kaprodi |
| | 25 | Rapat KPPS (Pelaksanaan Ujian Kualifikasi dan Penentuan Pembimbing tahap II) | KPPS (Dekan, WDA, Kaprodi) |
| | 26 | Pelaporan hasil ujian kualifikasi ke WDA | Kaprodi |
| | 27 | Pengusulan pembimbing tahap II ke SPS | WDA |
| | 28 | Penelitian Doktor Tahap I | Mahasiswa |